

Møtereferat

Deltakere:

Helle K. Schøyen, Oddny Hovtun Bjorland, Erna Harboe, Lars Conrad Moe, Lena Heimvik, Helga Strand Vestbø, Bodil Sivertsen, Per Kristian Vareide, Janne Johnsen, Ørjan Daltveit, Andreas Vollsund, Tord Haaland, Terje Vevatne, Hallfrid Kristoffersen (stedf. Geir Inge Sivertsen)

Forfall:

Geir Inge Sivertsen, Elisabeth Farbu, Torild Lende Fjermestad

Kopimottakere:

Kari Helene B. Reinås, Britt-Ellinor Scott, Ingrid Strømsvold, Elin Wetås de Jara

Møteleder: Helle Schøyen

Møtedato: 31.05.2024

Klokkeslett: 09.00-11.00

Møtenr: 3/24

Møtested: Direktørens møterom

Arkivref: 2022/8334 - 57475/2024

Møtereferat - strategisk samarbeidsutvalg (SSU) - 31.05.2024

Saksnr	Emne	Ansvarlig
08/24	Godkjenning av innkalling og referat fra møte 16.02.2024 Konklusjon: Innkalling og referat fra møte 16.02.2024 godkjennes.	
09/24	Partnerskapsmøte 2024 Presentasjoner fra Partnerskapsmøtet er nå tilgjengelig på sus.no: Helsefellesskapet Sør-Rogaland - Helse Stavanger HF (helse-stavanger.no) Det ble diskutert om Partnerskapsmøtet fortsatt skal være en ren konferanse, eller om det i fremtiden også skal være et møte med saker til drøfting og vedtak, i tråd med innspill fra statsforvalteren. Utfordringen blir at sykehuset og kommunene forholder seg til forskjellige forvaltningsmodeller. Det vil være vanskelig for ordførere å fatte vedtak i et partnerskapsmøte. Helle Schøyen foreslår at man inviterer Bent Høie til et SSU møte i forkant av neste partnerskapsmøte til en dialog om hvordan vi kan bruke Helsefellesskapet.	

	<p>Konklusjon: SSU tar saken til orientering. Innspill og kommentarer tas med videre i planlegging av neste partnerskapsmøte.</p>	
10/24	<p>Dialog om endringer i tilbud og plikt til felles planlegging Ørjan Daltveit orienterte om bakgrunnen for saken. Ref. saksunderlag.</p> <p>Ørjan Daltveit påpeker mangel på dialog og informasjon til kommunene slik at man kan forberede seg i forkant dersom man må svare ut bekymringer fra befolkningen.</p> <p>Lena Heimvik vurderer denne saken som en del av daglig drift, der en kontinuerlig evaluerer og justerer for å optimalisere, og en skriftliggjøring av en rutine som allerede var i bruk. Helse Stavanger anså dermed ikke at det var behov for å involvere kommunene.</p> <p>Imidlertid anerkjennes det at informasjonen kom noe sent til legevakten, og at informasjonen også kunne vært gitt til kommunene slik at de var kjent med saken og kunne informere sine innbyggere.</p> <p>Helse Stavanger har svært mange prosjekter i forbindelse med Nye SUS, og det vil ikke la seg gjøre å verken involvere eller informere kommunene i disse, samtidig som omfanget av pågående prosjekter kan føre til at vi glipper i sammenhenger der informasjon til kommunene vil kunne ha verdi.</p> <p>Konklusjon: SSU er enig om viktigheten av å sikre gjensidig informasjonflyt mellom spesialisthelsetjenesten og kommunene. SSU ber FSU ferdigstille arbeidet med punkt 12, utvikling og planlegging av tjenester, i samarbeidsavtalens §6.2 og legge dette frem for godkjenning i SSU løpet av høsten 2024.</p>	
11/24	<p>Evaluering av SSU Helle Schøyen innledet i saken. Ref. saksfremlegg.</p> <p><u>SSU hadde følgende innspill til saken:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Enighet om å nedsette en arbeidsgruppe som kan bearbeide innspill til forbedringer/tiltak fra SSU, og som kan foreslå en plan for hvordan SSU skal jobbe fremover. • Forslag til faste saker som skal i SSU • Se på gjennomføringen av partnerskapsmøter, ref. sak 9/24 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Utfordring med sykehuset som en felles organisasjon og kommunene som møter på vegne av hverandre • Man må være tydelig på rollene til de enkelte medlemmer av FSU og SSU. • Representanter fra kommunene er ikke fagfolk slik som sykehusets representanter er • Enighet om at SSU må ha et høyere ambisjonsnivå enn det man har i dag. • Må ha klare mål og forventninger til SSU fremover • Kommunene kan gjøre en bedre forankring inn mot helsefellesskapet <p>Konklusjon: SSU gir sin tilslutning til å gjøre en evaluering av SSU med tanke på å se på hvordan SSU videre kan jobbe med strategi og sette seg mål. Det nedsettes en arbeidsgruppe som bearbeider innspill til forbedringer/tiltak fra møtet, og foreslår en plan for hvordan SSU skal jobbe fremover. Denne legges fram i første møte over sommeren. Representanter til arbeidsgruppen meldes til Kari Helene B. Reinås og Ingrid Strømsvold. Det foreslås fire representanter i fra SSU (to representanter fra kommune siden og to representanter fra SUS), i tillegg stiller kommunene og SUS med hver sitt sekretariat. SUS har ansvar for å kalle inn til møte i arbeidsgruppen som blir opprettet.</p>	
12/24	<p>Videre arbeid med Felles strategidokument for Helsefellesskapet</p> <p>Konklusjon: Saken utsettes til etter at man har fått utført evalueringen av SSU. Ref. sak 11/24.</p>	B-E.Scott
13/24	<p>Akuttkjede-prosjektet Forslag til mandat for akuttkjede-prosjektet var oppe til godkjenning i forrige SSU (legge ved vedtak 6/24)</p> <p>Konklusjon: Kommunene kan ikke stille seg bak mandatet slik det fremstår nå, mandatet må alternativt nedskaleres noe. SSU ber prosjektgruppen om å ta en ny vurdering av arbeidsomfanget, konkretisere hva som er nødvendig av frikjøp og se etter muligheter for å søke om midler. SSU ber om å få mandatet tilbake i neste møte til godkjenning. . Saksgangen ble drøftet, og det ble diskutert hvordan prosjektet var forankret i fagmiljøene.</p>	

	<p>Konklusjon: Det tas ikke noen ny gjennomgang av akuttkjede-prosjektet i dagens møte ettersom revidert mandat ikke var meldt som sak til møtet. Dialogen rundt saksgangen i akuttkjede-prosjektet tas inn i evalueringen av SSU.</p>	
14/24	<p>Godkjenning av mandat for tjenestemodellgruppen "Barn og unge" Jone Skjelbreid og Lars Conrad Moe presenterte saken.</p> <p>Konklusjon: SSU takker for godt arbeid og godkjenner mandatet. SSU kan gjerne få en status i arbeidet på et passende tidspunkt.</p>	
	<p>Eventuelt</p> <p><u>Søknad om midler v/Janne Johnsen:</u> Regjeringen har foreslått å bevilge midler til rekrutterings- og samhandlingstilskudd som helsefelleskapene kan søke på, og SSU ønsker å identifisere prosjekter som SSU kan søke på, søknaden sendes til HV. Det kan i arbeidet med evalueringen av SSU tas en diskusjon om hvilke prosjekt man kan søke om midler til.</p> <p><u>Utskrivningsklare pasienter v/Helle Schøyen:</u> Det har den siste tiden vært en økning i utskrivningsklare pasienter. Det blir svært krevende for sykehuset dersom antall utskrivningsklare øker frem mot sommeren, utskrivningsklare pasienter bruker av sykehusets kapasitet. Både kommunene og sykehuset bes om å jobbe godt for å få ned antall utskrivningsklare.</p> <p>SSU ønsker en skriftlig orientering om antall utskrivningsklare pasienter fordelt på kommuner. I tillegg bes det om at AU for FSU lager et notat som beskriver hva som blir gjort i kommunene for å ta imot utskrivningsklare.</p>	
	<p>SSU som styringsgruppe – digital hjemmeoppfølging Kristine Skjøthaug orienterte om status for prosjekt digital hjemmeoppfølging i helsefelleskapet Sør-Rogaland. Ref. saksunderlag.</p> <p>Konklusjon: SSU tar status om digital hjemmeoppfølging til orientering. Erna Harboe vil undersøke hvilket samarbeid det er mellom Helse Vest IKT og prosjektet.</p>	

Anne Sofie Øye Gjerde
referent